

REFERAT

## Referencegruppemøde

### DUBU

Referencegruppemøde, 3. november 2021,

**Deltagere:** Kommunerne:  
Claus Andreasen, Faglig koordinator, Jammerbugt  
Daisy Rosendal Eklund, Socialfaglig koordinator, Høje-Taastrup  
Steffen Terkelsen, Faglig koordinator, Kolding  
Niels Kristian Dyrelund, Datakonsulent, Holbæk  
Jesper R. Nissen, Digitaliseringskonsulent, Københavns kommune

KOMBIT:  
Christina Gross Jarnit, Projektleder, KOMBIT  
Louise Cueto, it-konsulent og product owner, KOMBIT  
Helle Krogh Kristensen, it-konsulent, KOMBIT

**Afbud:** Lotte Hedegaard Olesen, Teamleder, Ringkøbing-Skjern  
Karina Jützler, Fagkoordinator, Esbjerg  
Tania Borre, Koordinator, Sorø  
Hanne Gøttrup, Chefkonsulent, KL  
Malene Lund, Specialkonsulent, Socialstyrelsen  
Christian Skyum Larsen, Senior Consultant, Netcompany (Afbud pga fysisk møde)

### Dagsorden

1 Præsentation .....	2
2 Opfølgning på ændringsønsker fra sidste møde .....	2
3 Diverse afklaringer .....	3
4 Status på ÆØ'er fra sidste referencegruppemøde .....	4
5 Prioritering af ændringsønsker .....	4

## 1 Præsentation

Kort præsentationsrunde. Jesper Nissen fra Københavns kommune er nyt medlem i gruppe.

Niels Dyrelund fra Holbæk kommune har overtaget pladsen fra Brian fra Næstved, som DIGIT-repræsentant. Lise Friis, Ringkøbing-Skjern kommune har givet sin plads til teamleder Lotte Hedegaard Olesen og Daisy Eklund er barselsvikar for Mia Busk Højer, som er retur efter dette møde.

Vi siger tak for deltagelse i gruppen til Steffen fra Kolding, Karina fra Esbjerg, Tania fra Sorø og Niels fra Holbæk, som har sidste møde i dag.

## 2 Opfølgning på ændringsønsker fra sidste møde

### 2.1 Ændringsønske 1023: Afslutning af sager

Referencegruppen besluttede, at det skal forhindres, at man kan udføre en aktivitet i fremtiden. Det bør som minimum gælde i forhold til dato, men også gerne klokkeslæt. Klokkeslæt kan dog undværes, hvis det er et fordyrende element.

Vi går derfor ikke videre med 1023, som det er ønsket, men løser behovet ved ovenstående beslutning. Det vil betyde, at der i en overgangsperiode vil kunne være problemer i forhold til eksisterende sager og aktiviteter, men det accepteres.

### 2.2 Ændringsønske 91: Behov at kunne vise oversigt over disponeret økonomi i året

Der er enighed om, at det er tilstrækkeligt, at man nu har mulighed for at få 20.000 rækker ud ved søgninger på økonomioversigten.

Vi lukker derfor dette ønske.

### 2.3 Ændringsønske 913: DUBU bør eftersende fejlede forsendelser automatisk

Der var enighed om, at det i højere grad drejer sig om en formidlingsopgave. Funktionaliteten med 3 forsøg på gensendelse burde være tilstrækkeligt. Men brugerne forstår ikke, at en forsendelse står i afventer så længe, og de ved ikke, hvad skal de gøre. Her ville det være mere hensigtsmæssigt, hvis det direkte fremgik, at der var forsøgt 1 eller 2 gange og at status var afventer, fordi systemet vil forsøge at sende igen.

Ofte er handlingerne forskellige afhængigt af forsendelsen, hvis det er vigtigt at det kommer ud nu, vil man måske allerede efter 1 eller 2. forsøg ønske at sende på anden vis.

Beslutninger:

- Vi holder fast i, hvordan det kører nu
- Vi sørger for, at det kommer til at fremgå tydeligt i brugervejledningen
- Beskrivelse, forklaring eller henvisning til brugervejledningen skal ud i nyhedsbrev

### **3 Diverse afklaringer**

#### **3.1 Mailadresser på rapporter**

Der er almindelig enighed om, at mailadresser skal fjernes, især fordi man risikerer at miste information, hvis rådgiver er syg eller fraværende og borgeren vælger at skrive direkte til en sagsbehandler.

Det er ikke nødvendigt at lave en generel henvisning til at al korrespondance skal gå via digital post. Kontaktoplysninger står ofte i følgebrevet, og der er enighed om, at de fleste ikke vil læse en tekst i bunden af en undersøgelse.

#### **3.2 Forældrehandleplanen**

Generelt giver det ikke mening at opfølgningen skal følge barnets anbringelse, ofte starter indsatsen til forældrene lang tid efter anbringelsen – eller evt. før.

Referencegruppen foretrækker den præsenterede model 2:

- ved oprettelse skal man som alternativ til 'Anbringelsesdato' have mulighed for at angive en opfølgningsdato for hvornår man første gang vil følge op, som man kan bruge, hvis indsatsen opstartes senere end anbringelsen. Derefter ryger man ind i 12 mdr. kadencen.

Men det besluttes at udskyde en evt. implementering, til vi ved lidt mere om barnets lov.

#### **3.3 Anbringelsesaktiviteter**

Referencegruppen er enig i, at paragrafhenvisningen skal fjernes på undertypen 'Anbringelse uden samtykke § 58', så den kan dække flere lovhjemle til anbringelse uden samtykke fx dom.

#### **3.4 Samtykkeregler**

Referencegruppen præciserer, at der skal være samtykke fra både barn og forældre for, at man må vælge alle sagsakter på en gang.

### 3.5 Sikker forsendelse

1. Ved forsendelse ønskes en advarsel (en gul bar), når der forsøges sendt til nogen uden for barnets netværk.
2. På aktivitet med tilføjelse af personer, skal der ikke komme en advarsel, da det vil genere mere end det vil gavne. Det er især på underretninger, at kommunerne sætter personer på aktiviteterne og her sker det jævnligt, at det ikke er en fra Barnets netværk.

### 3.6 Børnesamtale ved opfølgning

Referencegruppen mener ikke at børnesamtalen skal fjernes, men hvis der er tale om at aktiviteten skal være simplere at udfylde – eller skal have en anden undertype, så kan det evt. godt være en god ide.

På nuværende tidspunkt gøres der ikke yderligere.

### 3.7 Arkivering

KOMBIT informerede om, at der er kommet et oplæg fra Netcompany omkring planlægningen af arkivering. Forslaget giver en prisreduktion, hvis Netcompany kan planlægge, hvornår de forskellige kommuner skal arkivere. Pt. baseret ud fra en gruppering i forhold til det arkiv, der skal afleveres til.

Den generelle holdning var, at referencegruppens medlemmer ikke kan svare, men at spørgsmålet skal videre til f.eks. stadsarkivar e.l.

## 4 Status på ÆØ'er fra sidste referencegruppemøde

KOMBIT gav en kort status på, hvor vi er henne ift. de ÆØ'er, som blev prioriteret ved referencegruppemødet i marts. Herunder også releaseplan.

## 5 Prioritering af ændringsønsker

Ændringsønsker som var blevet prioriteret af 1/3 af de 55 kommuner, som i sommer valgte at prioritere ændringsønsker, har referencegruppen i deres forberedelse til mødet givet point. Ændringsønsker med flest point blev på mødet prioriteret endeligt med udgangspunkt i den samlede prioriteringsscore fra de kommunale deltagere.

Prioritering resulterede i nedenstående beslutninger, kommentarer kan ses i vedlagte bilag 'Referat – Endelig prioritering fra referencegruppemødet'

## 5.1 Ønsker der prioriteres

Nummer	Overskrift	Beskrivelse
1273	Historik på sagens primære og sekundære sagsbehandlere	Der er stort ønske om at kunne beskrive sagsflow. F.eks. Hvor længe sagerne ligger ved frontteam inden de kommer videre til baglandet. Derudover er det den eneste måde man kan lave en historisk optælling af antal sager pr. sagsbehandler.
1159	Søgning på underretninger i sagen	Ved søgning i Aktivitetsoversigten på den enkelte sag i kolonnen "Type" findes en type kaldet "Underretning". Den giver ingen resultater – i stedet skal vælges alle typer af underretninger med konkrete paragraffer. Vi ønsker en mulighed for at søge alle underretninger frem i en sag uden at skulle vælge alle – fx mulighed for at søge på at feltet "indeholder" og ikke den præcise type af aktivitet.
1163	Standardsøgninger til Danmarks Statistik	På DUBU superbrugermøde i Rebild - efteråret 20 blev der ønsket en mulighed for at DUBU indeholder standardsøgninger til validering af de 3 kontrollister, kommunerne årligt modtager fra Danmarks Statistik. På den måde sikrer vi at alle kommuner validerer lister ens og samtidig skal den enkelte kommune ikke bruge til på at få defineret og vedligeholdt disse.
1276	Alder som parameter til at trigge en aktivitetsplan	Vi mangler muligheden for selv at kunne tilføje aktiviteter automatisk ud fra en given alder. F.eks. Skal rådgiver nu huske at lave indstilling vedr. overgang til voksenområdet ved det 16. år.
968	Navngivning af forsendelser	Når du har oprettet bilag og skal sende dette, bliver du bedt om at navngive dette. Foreslår at forsendelsen navngives default med bilagsnavn, idet det som oftest er meget sigende for forsendelsens indhold.
1218	Aktindsigt	Vi ønsker at det man skriver som begrundelse for undtagelse på aktiviteten følger med ind som forslag til kommentar, når man laver selve aktindsigten
1174	Frist på dato ikke klokkeslæt	At alle frister, undtaget risikovurdering af underretninger, kun tæller på dato og ikke på klokkeslæt. Dvs. at f.eks. En BFU først overskrider sin frist ved midnat den pågældende dato og ikke kl. 14, hvis det f.eks. er der underretningen er modtaget.
1258	Redigere "låste" merudgifter	Vi ønsker muligheden for at nogle brugere kan få udvidede redigeringsmuligheder ift. merudgiftsydelser. I dag kan man ikke fortryde hvis man får sat en stopdato på en merudgiftsydelse. Den er låst for redigering. Det samme gør sig gældende ved opfølgning af merudgifter. Hvis man trykker opfølg på en merudgiftsydelse, men fortryder og sletter den nye version, så er den gamle låst og kan ikke redigeres.
1291	Opfølgingsaktivitet - angivelse af	Vi vil gerne at det på aktiviteten "Opfølgning" bliver synligt i beskrivelsesfeltet, hvilken foranstaltning opfølgningen

foranstaltning der følges op på	omhandler fx 3 mdr. opfølgning på aflastning eller 6 mdr. opfølgning på kontaktperson. I sager med forskellige foranstaltninger i handleplanen og hvor opfølgningen ikke sker samtidig, kan det være svært at skelne mellem opfølgingsaktiviteter.
---------------------------------	--

## 5.2 Ønsker der afvises/lukkes

Nummer	Overskrift	Beskrivelse
1113	Dokumentnavn	Det ønskes at filer, som arkiveres i DUBU omdøbes direkte - altså trækkes ind med 'blankt' titelfelt - sådan at man ikke først skal slette og så give titel på ny.
1316	Korrekt sagsbehandler på handleplan skal fremgå af rapport	Når man klikker på "dan rapport" på en aktiv eller afsluttet handleplan skal det være den rådgiver, der har lavet handleplanen, der står nederst på handleplanen og ikke primær sagsbehandler
939	Aktindsigt	Ønske om at der kommer en læserude, så man hurtigt kan få et overblik, når man vælger dokumenter, som skal undtages for aktindsigt. Gerne så man slipper for at åbne word hver gang for at tjekke dokumentet.
1202	Aktivitet/Advis ifm. Overgang til voksenområdet	En funktion i DUBU der bliver oprettet automatisk ved barnets 16. år, så rådgiver husker at få lavet indstilling/forholdt sig til overgang til voksenområdet. I stil med det avis "Afgørelse om § 68, stk. 11" der automatisk kommer ved barnets 17 ½ år.
1121	Mulighed for sletning af handleplan	Ligesom det er muligt at slette BFU/BHU ønskes det muligt at slette handleplaner, som ex. er fejlagtigt oprettet eller behæftet med fejl data
1201	Alder (med decimaler) som kriterie i adviseringer	Man bør kunne opsætte adviseringer når en borger snart fylder en bestemt alder

## 5.3 Prioritering i fremtiden

Der var enighed om, at det var vanskeligt at afgive så mange og detaljerede stemmer (point fra 51-1). Det kunne fx være svært at vurdere, om et ønske skulle have 10 eller 20 point. Der var almindelig enighed om at forsøge med en ny model næste år. Den nye model skal indeholde:

- I stedet for at skulle fordele point på alle ÆØ'er, der går videre fra kommunal prioritering, skal der i stedet kun være mulighed for at afgive en stemme på de 15 vigtigste (fra 1- 15)
- Fortsat mulighed for at nedlægge veto

